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| Department /部门 | 炼油二部 | Fill in the person/填写人 |  毛奕清 陆新宝 |
| Date/时间 | 6月30日 | Department Manager/部门负责人 | 杨帆 |
| 炼油二部6月HSE工作主要围绕整改公司HSE部月度检查整改反馈；柴油加氢D204装剂工作；梳理、整改装置现场各竖梯、斜梯和平台孔洞存在的安全隐患；加裂、加氢废油漏斗改造；班组安全活动讨论学习、全员消防器材培训和文莱同事培训验证考试等工作开展。HSE工作具体从以下几个方面开展：**一、HSE综合管理工作****1、HSE设施**炼油二部HSE设施共计三大类15种，具体见明细表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **HSE设施名称** | **加裂装置** | **气分装置** | **煤柴油装置** | **合计** | **完好率** |
| 气防类 | 固定式可燃气报警器 | 48 | 20 | 42 | 110 | 100% |
| 固定式硫化氢报警器 | 52 | 7 | 45 | 104 | 100% |
| 固定式氢气报警器 | 12 | —— | 10 | 22 | 100% |
| 固定式氨气报警器 | 2 | —— | —— | 2 | 100% |
| 区域声光报警器 | 6 | —— | 8 | 14 | 100% |
| 火焰探测器 | 2 | —— | 6 | 8 | 100% |
| 便携式四合一检测仪 | 13 | 9 | 22 | 90.9% |
| 便携式硫化氢检测仪 | —— | —— | —— | —— |
| 便携式氢气检测仪 | 3 | 0 | 3 | 100% |
| 空气呼吸器 | 3 | 3 | 6 | 100% |
| 安全类 | 洗眼器 | 6 | —— | 4 | 10 | 100% |
| 风向标 | 7 | 3 | 6 | 16 | 100% |
| 消防蒸汽环 | 32 | —— | 31 | 63 | 100% |
| 环保类 | 污水提升泵 | 2 | 2 | 2 | 6 | 100% |
| 烟囱 | 1 | —— | 2 | 3 | 100% |

部门本月各类HSE设施存在问题3项，具体明细如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **设备名称** | **问题描述** | **数量** | **原因分析** | **整改情况** |
| 1 | 固定式硫化氢报警器 | 加氢装置报警4次加裂气分报警6次 | 10 | 1. 发现仪表00222故障，校准1次；加氢火焰探测头误报报警3次；
2. 气分因消防水管网压力低雨淋阀压力开关报警2次；
3. 加裂酸性水采样报警2次；加裂漏斗排放报警2次；
 | 各类报警均恢复正常 |
| 2 | 便携式四合一检测仪 | 仪器故障 | 4 | 传感器损坏2台电池失效1台 | 7月24日,11月2日，回国维修共2台。3月24日氧传感器故障1台送修的本月修好拿回。 |
| 3 | 便携式四合一检测仪 | 定期校准 | 8 | - | 8台效验好，7月初全部效验完成。 |

从存在问题来看，现场固报本月报警次数（10次），集中在采样和排液，比上月（10次）持平。加氢装置本月报警次数（4次）比上月（1次）上升，其中仪表故障一次，火焰探测器误报3次，现场气体管理较好，没有触发报警。加裂装置本月报警次数（6次）比上月（9次）下降，由于酸性水和其他排液引起的共4次。气分因消防水管网压力低雨淋阀压力开关报警（短时间内填写2次）比上月（1次）持平。本月加氢发现FGS仪表故障，联系分析仪表及时修复。现场固报报警真实泄漏的主要在于硫化氢报警，因此要求存在有硫化氢中毒风险的作业，特别是加裂酸性水取样作业，要求各班组按要求佩戴空呼进行取样，经检查各班组均能按要求执行。加裂漏斗排放触发了2次报警，目前加裂地下污油罐后路改去火炬系统，加裂、加氢都完成漏斗改造工作，从根源上消除了漏斗排放时气体泄漏的途径，在7月作为效果验收，安全管理人员会对废油回收行为进行检查。目前公司标准气体到货，预计7月10日前对19台在用的四合一全部校准。目前8台已校准，其余11台已送去校准。目前在现场配置的各报警仪完好可以正常使用。本月按公司要求建立防爆手电管理台账，加裂发现手电不亮更换一个。加氢使用空呼中发现带扣松脱，安排缝补好。加裂发现空呼头套铁扣掉落，维修好。**2、HSE培训**炼油二部6月份培训计划见下表：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **培训时间** | **装置** | **地点** | **类型** | **培训内容** |
| 2021.6.14-2021.6.24 | 煤柴油加氢装置 | 装置现场、会议室 | 班组HSE活动 | 1）文莱HSE手册-《起重作业》 。2）文莱HSE指南-《作业票管理指南》 。3）视频一个：《心肺复苏CPR施救培训视频》4）2021年5月1日航煤加氢F101联锁事件分析。5）危险化学品泄漏及人员眼部及其他部位受伤应急处置。6）金山石化乙烯裂解炉发生火灾爆炸事故7）5.11部分环保信息管理和学习关于JHA分析和SCL检查表，8）环保信息管理内容9）部门《环境因素识别和评价表》和《重要环境因素清单》内容学习。 |
| 2021.6.14-2021.6.18 | 加裂气分装置 |

煤柴油加氢装置：煤柴油加氢装置：因打疫苗的原因，第三周第四周开始对班组6月份的安全活动学习效果以及消防器材使用进行考试验证，加氢一班组织学习效果不佳，普遍对学习内容掌握不熟练，班长张鑫试卷答题低于80分。试卷和成绩表汇总留档。依据2021年HSE培训计划，6月21日至6月26日对加氢四个班组10位文莱员工进行验证量化打分，其中，验证优秀人员1人，不及格 0 人，通过率 100 %、优秀率 10%。按培训方案奖励本人，师傅，班组。考试点评做成文件翻译成中英文提交。1624862289(1)1625036784(1)加裂气分装置：本月安全学习内容比上月有明显增加，各班组组织学习的效果有所下降，加裂四班班长对消防学习内容不够重视，班组成员请假较频繁且学习效果明显区别于其他班组。在事故演习中也反映出准备不充分的问题。各班事故演练总结见单独文件，共性问题是外操文莱员工力量不足，应急处置不及时。对各岗位文莱员工进行验证量化打分，其中，验证人员不及格 3人，通过率 83%。按培训方案考核本人，师傅，班组。本月班组岗位人员进行消防技能培训，虽然无不合格人员，但严格按照消防队提供的视频标准还有差距。6月两名新员工经过公司级安全教育后，随后进行了部门级安全教育。下班组后班组安全教育完成，三级教育卡片填写完成存档。特地完善了部门级的HSE三级教育总表，为人员入职三级教育建立清晰的台账，每季度定期更新打印放入台账盒内。由于新员工教育和副班学习结合在一起，文莱新员工Hanif Akmal汉尼弗阿卡迈认为学习效果不佳，HSE工程师安排阿卡迈与7月新入职的两名员工一起进行部门级安全教育。**3、HSE标识**炼油二部各类HSE标识统计表如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **标识类别** | **加裂** | **气分** | **煤柴油** | **合计** |
| 禁止类标识 | 42 | 11 | 61 | 114 |
| 警告类标识 | 85 | 20 | 73 | 178 |
| 提示类标识 | 56 | 11 | 51 | 118 |
| 环保标识 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 氮气提示 | 40 | —— | 20 | 60 |
| 洗眼器提示标识 | 6 | —— | 4 | 10 |
| 装置告示牌 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 职业卫生告示牌 | 1 | —— | 1 | 2 |

本月部门HSE标识存在问题共1项，具体见下表：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **标识类别** | **问题描述** | **整改情况** |
| 1 | 警告类标识 | 各装置该类标识褪色严重 | 需公司统一协调解决 |

本月排查栏杆防护缺陷，加裂7项，气分3项，加氢17项，提交部门审核后采用警示提醒6处，加裂空冷A202至分馏一区临时竖梯2块，加氢脱硫区3块，加氢放空罐区1块。最近安排动火整改5处，具体结合孔洞排查表，按方案执行整改。**4、变更管理**随着部门各装置平稳运行，根据运行工况部门作出相应操作调整，部门目前变更如下：1、设备、设施变更0项（包括设备、设施的关键部位更新、改造；设备、材料的代用；临时增加的电器设备；电力系统及公用工程的变化；设备报警联锁的改变；设备操作规程的修订）2、工艺技术变更总12项（包括生产装置新建、改建、扩建；生产工艺技术路线改变；工艺控制指标修订、报警联锁改变；首次加工原油新品种；化工原材料品种变化；工艺技术规程、岗位操作法改变）本月2项变更施工完成（煤柴油加氢装置）。2021年完成3项工艺变更，剩余0项。本月按HSE部要求收集齐全技改变更的相关资料，加氢的变更验收表还没有按格式整理，近期整理后全部资料发送到各位管理人员邮箱。动态台账见下表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 装置 | 变更类别 | 变更名称 | 实施日期 | 完成情况 | 进度更新 |
| 1 | 航煤装置 | 工艺变更 | 产品航煤调和化工轻油流程 | 2021.3.19 | 已完成 | —— |
| 2 | 柴油装置加裂装置 | 工艺变更 | 罐区焦柴至加氢裂化直供焦化蜡油线流程改造 | 2021.4.13 | 已完成 | —— |
| 3 | 煤油装置柴油装置 | 工艺变更 | 罐区焦汽至航煤加氢直供航煤流程改造 | 2021.4.9 | 已完成 | —— |

**5、隐患管理**隐患排查及治理逐渐成为运行期间重点工作，也是有效杜绝事故发生的重要手段。我部一方面积极响应公司“查隐患、保安全”活动，一方面转化完善部门隐患管理细则，明确规范了从隐患发现到整改、从隐患登记上报到申报隐患奖励的闭环管理要求。5.1 隐患排查本月炼油二部共排查各类隐患20项，经过评审及重新量化打分后，共计申报17项隐患奖励，其中加氢4项、加裂13项。本月四套装置空冷风机位号与电气对比，气分空冷在DCS上标识为F1F2F3F4，在配电间标识为A1A2A3A4，送电操作时请注意提醒。本月较上月58项隐患明显减少，无公司级隐患。加氢发现隐患数量基本持平，由上月的3项上升为本月的4项，加裂发现隐患数量明显下降，由上月的55项下降为本月的13项，主要原因是加氢班组本月生产平稳，经历的断电事故列入了7月的隐患；加裂发现隐患数量明显下降，气分发现隐患数量比5月的20项明显下降，只有3项。全体文莱同事发现隐患从5月的9项下降至1项，说明文莱同事查隐患没有形成习惯，特别是内操文莱同事考试题目里要求有把发现的隐患及时登记的，经考试提醒后会列入7月隐患申请。本月隐患发现数量下降与装置平稳生产有关。总体上班组查隐患的能力和巡检质量没有明显变化。本月各类隐患中，设备类隐患仍是部门主要隐患类型，占到16/17（94%）；其中泄漏类隐患占到设备隐患的7/16（44%）。仪表类隐患本月占比较大，达到7/17（41%），内外操核对发现流量、差压异常的有3起，超过了5月的2起，说明内操参与查隐患的意识开始提升。设备的安全运行是装置安稳长运行的基础，管好设备泄漏还是目前的重点工作。仪表类隐患比例逐渐提高说明装置朝精细化操作迈进，内操开始分析数据异常，发现隐患。查隐患活动开展一年多以来，公司已发布中英文版本的查隐患奖励申请表，本月陈盈嬟发现柴油加氢不合格柴油自E-109管线单向阀漏油，申请了较高的部门级奖金45元。各位工程师要继续鼓励班员特别是文莱同事发现隐患。另外各装置应继续加强内外操联系配合，加大工艺、设备参数对照力度，消除与仪表有关的隐患。本月在查隐患登记过程中还是有不好的现象，表现为加裂装置四个班组使用独立文件夹登记，不利于隐患的编号、排序和对比。其次，当月的隐患整理人水平还有待提高，申请表与统计表编号不同，提交中文版本的申请表等等错误，说明查隐患整理工作还要继续培养班组中的熟练工。5.2 隐患奖励：本月22日组织工艺、设备、安全各专业及部门领导隐患评审，共计申报17项隐患奖励（加氢4项、加裂13项），申报奖励金额335文币。其中部门级17项，公司级0项，其中17项完成整改。本月无公司级隐患奖励。具体见下表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **隐患名称** | **S** | **L** | **D** | **R** | **级别** |
|  |  |  |  |  |  |  |

**6、应急管理**今年以来，各装置逐步按部门制度规范应急管理，结合工艺演习更加强化了应急演练的实战性，更加贴合装置实际。组织各班组进行应急演练，重点考察人员在事故处理过程中突发意外状况，现场处理消、气防操作和应急报警、处置人员受伤的实战能力。本月应急演练内容如下；

| **应急预案名称** | **计划演练时间** | **演练方式** | **演练目的** | **组织单位** | **配合单位** | **应急物资准备** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 危险化学品泄漏及人员眼部及其他部位受伤应急处置 | 六月 | 现场演练 | 考察班组人员对危险化学品的危害认识和眼部急救流程。 | 炼油二部各班组 | - | 洗眼器、吸油棉、铜铲、药箱、警戒带等 |

配合柴油加氢装置反应进料中断事故推演穿插了危险化学品泄漏及人员眼部及其他部位受伤应急处置。工艺演练进行到后段突发安全事故，班组自行发现状况，开始处理。加裂由文莱同事主导演习，加氢文莱同事参与演习。演习结束各班组写安全演习总结共计8份，HSE工程师和工艺工程师进行点评。应急演练记录按公司要求汇总。加氢四个班组对失去视力人员普遍保护不足，对泄漏出来的油品安排清理不重视。加氢一班让伤员模拟送上救护车后回来继续参加事故演练。有外操人员少的问题，也有对人员受伤重视程度不足的问题。气分装置专门指定完全由文莱员工主导应急过程，测试综合评分由高到低排名分别是加裂三班，四班，一班，二班。四个班组应急演练记录已经存档。加裂四个班组暴露出的问题是班长或内操在向消防队报警时只是简单说“已经联系了消防队”没有具体叙述报警内容，在外操的文莱员工演练时一开始在没有中方员工参与的情况下不知所措，不知道该做些什么，现场班长又重新组织预演了一遍后才开始正式应急处置，四个班组的外操都没有使用消防炮稀释泄漏的液化气。加裂、加氢在演习后的总结上都落实具体措施修正，演练总结列入下月的学习内容。本月根据公司要求，部门全员进行了消气防器材的四个项目培训，班组人员消气防器材操作熟练度明显好于管理人员，平时对班组的考试和培训起到较好效果。**7、事故管理**炼油二部自开工以来，运行较为平稳，总共发生2次非计划停工，无人身伤害事故、着火爆炸事故等。针对这两起非计划停工事件，部门已根据实际情况完成“四不放过登记表”，详细分析事件经过及发生原因，并根据经验教训制定防范措施，避免此类事件再次发生。2021年截止本月未发生部门级事故。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **装置** | **事故类别** | **事故级别** | **时间** | **事故名称** |
| 1 | 煤油加氢 | 非计划停工 | 运行部级 | 2019.11.12 | 作业失误造成压缩机润滑油压力低低联锁停车 |
| 2 | 加氢裂化 | 非计划停工 | 运行部级 | 2020.2.24 | 加氢裂化装置反应温升异常处理不当引发进料中断非计划停工 |

本月炼油二部问题通报:无。本月应急事件：2件事件级别：公司级。事件名称：6月18日炼油一部停工，全厂应急。事件级别：公司级。事件名称：6月28日炼油四部主风机进入安全运行状态，全厂应急。事件级别：装置级事件名称：无本月重复发生的事件：无**二、安全管理方面****1、危险源辨识与风险评价**炼油二部根据各装置日常生产的各个重要操作节点和关键设备，统一做好风险辨识工作，将风险控制到最低，使得日常工作安全有序推进。如循环氢压缩机、反应进料泵启停等重大操作和关键设备，从安全角度出发，组织工艺、设备相关人员进行工作安全分析，明确操作步骤和结构，根据每一步骤存在的风险进行识别，制定风险管控措施。2021年度，按照公司要求，HSE工程师3月31日开始组织评价小组，对班组发布评审计划，4月5日班组提交部门审核，针对50项常规、非常规工作进行工作安全分析（JHA），对13类设备编制设备检查表（SCL），由部门组织评审，按照矩阵法对风险进行打分，形成部门统一风险辨识结果。4与15日前将最终结果上报HSE主管人员，在部门网站发布。按照公司要求，接下来还要对部门内的4套关键装置、27处重点部位进行风险评价，其中加裂装置10处重点部位、气分装置9处重点部位、煤柴油加氢装置8处重点部位进行SCL分析、HAZOP分析；对辨识出的危险源按照矩阵法进行风险评价，制定措施，形成部门统一风险辨识结果并将最终结果上报公司主管人员。4月梳理了装置内的服务站缺少的75根蒸汽胶管问题，设备已报计划采购胶皮管，第一批购买50根，未到货。加裂气分摄像头有多处视线阻挡严重，5号摄像头月初开始进行移位施工，其他部位待管理人员讨论后定位置，定方案施工。1. **危险化学品管理**

炼油二部4套装置目前化学品共计44项，其中危险化学品29项，见危化品明细表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **装置** | **名称** | **危险类别** | **CN危规号** | **年用量** | **CAS登记号** |
| 1 | 煤油加氢 | 煤油 | 急性毒性5 | 33501 | 130万吨 | 8008-20-6 |
| 2 | 煤油加氢 | 氢 | 加压气体-2 | 21001 | 39480万方 | 1333-74-0 |
| 3 | 煤油加氢 | 石脑油 | 急性毒性4 | 32004 | 17.6万吨 | 丁烷 106-97-8戊烷 109-66-0己烷 110-54-3 |
| 4 | 煤油加氢 | 硫化氢 | 急性毒性2 | 21006 | - | 7783-06-4 |
| 5 | 煤油加氢 | 燃料气 | 压缩气体和液化气体 | 21007 | 7411吨 | 8006-14-2 |
| 6 | 柴油加氢 | 柴油 | 可燃液体 | 无 | 220万吨 | 68334-30-5 |
| 7 | 柴油加氢 | 汽油 | 皮肤腐蚀/刺激：分类2 | 31001 | 17.6万吨 | 86290-81-5 |
| 8 | 柴油加氢 | 氢 | 加压气体-2 | 21001 | 39480万标方 | 1333-74-0 |
| 9 | 柴油加氢 | 硫化氢 | 急性毒性2 | 21006 | - | 7783-06-4 |
| 10 | 柴油加氢 | 胺液MDEA | 第8.2 类碱性腐蚀品 | 82507 | 3.78万吨 | 111-42-2 |
| 11 | 柴油加氢 | 二甲基二硫（开工用） | 急性毒性3 | 32114  | 199.1吨 | 624-92-0 |
| 12 | 柴油加氢 | 燃料气 | 压缩气体和液化气体 | 21007 | 7411吨 | 8006-14-2 |
| 13 | 加氢裂化 | 蜡油 | 第三类 易燃液体,第3.3项 高闪点液体 | 无 | 220万吨/年 | 无 |
| 14 | 加氢裂化 | 柴油 | 第三类 易燃液体,第3.3项 高闪点液体 | 33501 | 14．7吨 | 68334-30-5 |
| 15 | 加氢裂化 | 氢气 | 第二类 气体,第2.1项 易燃气体 | 21003 | 8.67万吨/年 | 1333-74-0 |
| 16 | 加氢裂化 | 硫化氢 | 第二类 气体,第2.1项 易燃气体 | 21006 | 4.25万吨/年 | 7783-06-4 |
| 17 | 加氢裂化 | 液化石油气 | 第二类 气体,第2.1项 易燃气体 | 21053 | 33.68万吨/年 | 68476-85-7 |
| 18 | 加氢裂化 | 石脑油 | 第三类 易燃液体,第3.1项 低闪点液体 | 32004 | 190万吨/年 | 8030-30-6 |
| 19 | 加氢裂化 | 氨(开工用） | 第二类 气体,第2.3项 有毒气体 | 23003 | 0.29万吨/年 | 7664-41-7 |
| 20 | 加氢裂化 | 液氨(开工用） | 第二类 气体,第2.4项 有毒气体 | 23004 | 10.6吨 | 7664-41-7 |
| 21 | 加氢裂化 | 片碱、烧碱（停工用） | 第八类 腐蚀品,第8.2项 碱性腐蚀品 | 82001 | 0.5吨 | 1310-73-2 |
| 22 | 加氢裂化 | 硫化剂DMDS（开工用） | 第三类 易燃液体 第3．2项 中闪点易燃液体 | 32114 | 106吨 | 624-92-0 |
| 23 | 加氢裂化 | 胺液 | 第三类 易燃液体,第3.3易燃液体和蒸汽 | 27358 | —— | 105-59-9 |
| 24 | 加氢裂化 | 燃料气 | 压缩气体和液化气体 | 21007 | 11810吨 | 8006-14-2 |
| 25 | 气分装置 | 液化石油气 | 第二类 气体,第2.1项 易燃气体 | 21053 | 62.25万吨/年 | 68476-85-7 |
| 26 | 气分装置 | 液化石油气 | 第二类 气体,第2.1项 易燃气体 | 21053 | 35万吨/年 | 68476-85-7 |
| 27 | 气分装置 | 异丁烷 | 第二类 气体,第2.3项 易燃气体 | 21012 | 22.29万吨/年 | 72-28-5 |
| 28 | 气分装置 | 乙烷 | 第二类 气体,第2.1项 易燃气体 | 21009 | 3.16万吨/年 | 74-84-0 |
| 29 | 气分装置 | 丙烯 | 第二类 气体,第2.1项 易燃气体 | 21018 | 1.79万吨/年 | 115-07-1 |

1. **高风险作业管理**

3.1从4月开始，HSE部要求每日高风险作业在施工结束后向HSE部反馈进度同时汇报第二天的高风险作业计划，HSE工程师每天上报。对上报计划但今天不能执行的，第一时间汇报HSE部门。本月有4次非计划作业。3.2高风险作业统计：本月炼油二部共开具各类高风险作业票证64张：其中特殊动火0张，一类动火22张、二类动火1张、高处作业30张、受限空间作业0张、起重吊装作业6张、临时用电3张、断路作业0张。高风险作业较上月数量有下降（5月共73张）：本月高风险作业主要集中在柴油加氢装置D204装剂工作，以及平台护栏改造工作，具体见下表：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **动火作业** | **高处作业** | **受限空间作业** | **射线探伤作业** | **起重吊装作业** | **临时用电** | **动土作业** | **断路作业** |
|  | **特殊** | **一类** | **二类** | **特殊** | **一般** |
| **煤柴油加氢** | 0 | 10 | 1 | 0 | 10 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| **加裂气分** | 0 | 12 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| **6月合计** | 0 | 22 | 1 | 0 | 30 | 2 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 |

3.3高风险作业检查为更好营造炼油二部“属地安全施工作业管理 ”的良好氛围，杜绝“三违”问题发生，结合运行阶段隐患排查活动特点，以全员开展安全检查的形式，提高员工的安全意识，提高安全操作水平。本月重点检查作业票证和现场安全措施落实情况以及措施持续性。2021年4月起要求监护人携带高风险作业监护规范中英文版本和公司下发的监护人卡。本月将持有上岗证的文莱员工监护证打印放入上岗证中，共计12人。目前还有6名文莱同事有上岗证但没有参加过监护人培训。本月加氢加裂自查高风险作业问题共10项。加裂加氢装置高风险作业存在问题为：一是票证填写涂改时间信息。二是持续一天的高风险作业，在安全气体分析上没有按照作业中断超过1个小时重新分析的要求执行。三是班组在一天的监护过程中更换监护人后，后来的监护人不清楚作业内容和安全措施的具体情况。具体如下：加氢精制二班付陈佳龙4日柴油空冷A203作业开一级火票动火部位及内容一栏只填写A203字样，未具体填写作业内容，监护人未检查票证，履职不到位。加氢精制二班高建峰 7日柴油D204清罐作业高处作业票使用过程中破损未保管好。加氢精制二班付陈佳龙15日柴油D204动火改造装剂漏斗安全气分析时间迟于审核时间，不符合要求。加裂气分四班曹奇6月1日加裂泵区拆脚手架作业一级动火票作业开始时间随意涂改严重。加裂气分二班文其鸣7日加裂D203桥式操作平台防护栏焊接作业一级火票作业种类一栏填写不全，监护人未检查票证，履职不到位。加裂气分二班刘升升14日安全阀PSV105A搭设脚手架动火作业安全气分析时间迟于审核时间，不符合要求。加裂气分二班赵天福15日D104安全阀拆装高处作业票批准人一栏时间未填写，监护人未检查票证，履职不到位。加裂气分四班彭霖29日加裂和气分装置拆除脚手架一级动火票未做气体分析，现场未放置灭火器，作业时间未填写。加裂气分四班彭霖29日气分空冷检修吊装作业有施工人员在吊车下休息未提醒制止。加裂气分四班曹奇29日监护加裂界区配合焦化技改施工，作为监护人不清楚作业内容，作业票内容是在界区施工监护，实际工作在主管廊施工，未联系四部人员。对高风险作业坚持不懈做到每项作业开始之前必定提问考试，花费长时间在现场和监护人一起在现场进行风险辨识以及落实安全措施；高风险作业当天上午和下午都会前往现场检查监护人履职情况和安全措施的持续状态，涉及重大的高风险作业组织施工人员和作业负责人在施工现场开展安全喊话并逐项落实安全措施。**4、日周月检管理**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 检查内容 | 加裂一班 | 加裂二班 | 加裂三班 | 加裂四班 | 加氢一班 | 加氢二班 | 加氢三班 | 加氢四班 | 安全专业 | 工艺专业 | 设备专业 |
| 1 | 高风险作业管理 |  | 1 | 1 | 4 |  | 4 |  |  |  |  |  |
| 2 | 废水管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 废弃物管理 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| 4 | 废气管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 检维修安全环保管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | PPE劳动保护 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 消防安全管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 安技装备、FGS管理 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| 9 | 风险辩识与隐患登记、治理管理 | 1 |  | 4 |  | 2 |  | 2 | 1 |  |  |  |
| 10 | 事故事件管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | 三违管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 职业病危害因素管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | 职业病预防和控制 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | 医疗救护与应急药品 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | 消防设备、设施及器材管理 | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| 16 | 基础管理（安全培训、定期日常工作） | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |  | 1 |  |  |  |
| 17 | 安全设施设备管理 |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 18 | 危险化学品管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | 应急管理 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | 环境因素识别与评价 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 | 职业健康监护和档案 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | 职业卫生宣传教育、培训 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | HSE会议执行管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 | 基础台账 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | 启动前检查PSSR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 26 | 消防、防火检查及应急救援队伍建设 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 27 | 门禁管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 合计（落实绩效考核项） | 5 | 5 | 7 | 9 | 4 | 7 | 3 | 3 | / | / | / |

结合上述日周月检检查情况，总体被考核问题数有所减少，班组在落实HSE工作方面主动性提高。考核问题主要集中在高风险作业票证填写规范，消防设施设备、检维修安全环保方面。日常工作或基础工作还需要加大管理考核力度，在高风险作业和检维修作业过程中也发现人员风险危害辨识意识还不足或是风险危害辨识能力较低，这也是一项需要花精力花心思常抓不懈的安全工作，本月还重点检查属地管理职责落实情况。加裂加氢各班组考核分值的差异主要是高风险作业工作任务多少和副班安全学习和消防培训方面造成的，除加裂四班考核扣分较多，其他班组整体差距不大，这也说明各班组在执行HSE工作上关键还是要看班组长的安全意识和落实安全工作的执行力，尤其是班组长在高风险作业全过程中，是否主动在作业现场关注检查。1、持续提高风险辨识能力，形成全员主动辨识风险的意识 班组人员在执行各专业下达的工作任务时，尤其是一些以前没有操作过的工作，往往都是“机械”的执行，基本没有风险辨识的意识，上手就干。如加裂机泵定期脱水导致液化气或硫化氢短时间外排，地下污油罐以及地下污油管网短时间高浓度硫化氢聚集；地下污油罐放空长期对着大气在界区空冷平台泄压排放，大量脱液时空冷平台处危险气体介质大量排放，气味难闻。不但可能造成人身伤害，更重要的是附近有动火作业或是雷电天气可能引起放空口点燃甚至发生回火至地下污油罐爆炸的严重事故。各专业管理人员在安排工作任务有时存在简单的告诉班组“干什么”，而没有告知班组“注意什么”。形成全员主动辨识风险的意识是今后持续落实的任务。目前交接班时管理人员下达生产任务基本能做到提示作业风险。2、提高班组自主安全管控意识，工艺、设备、安全紧密结合，加大安全工作执行力度。目前班组高风险作业安全自主管控层面还存在“推着走”思想，后期现场风险管控落实到班组层面是管理的首要任务，从风险辨识到措施落实，充分发挥班组管理力量，从而达到提高班组风险管控水平的目的，形成班组风险自主管控的工作模式。安全生产的“基础”在于各班组，班组HSE基础工作仍是部门HSE工作的重中之重。装置现场只要有高风险作业，就会有人员来检查提问考核，这也是HSE工作有别于其他专业的特点，现阶段HSE各项工作通过工艺、设备每周两次的高风险计划汇报等手段，结合更加紧密。1. **环保管理方面**

**3**月按HSE部管理要求，重新评估完成年度的《环境因素识别和评价表》，共辨识出10项环境因素，分别对不同状态的环境因素进行辨识评价，同时根据风险不同识别3项重要环境因素，提交HSE部。本月未更新。本月按照工作安排对操作规程中环保和消防等附件进行再次修改。**1、水体污染管理**鉴于公司环保压力大，同时满足各装置运行期间外排污水受控，一方面对各装置内共计63口雨水井、67口含油污水井逐一清理，做好污水、雨排系统的正常投用工作，一方面做好水质监测工作，一旦发现乱排乱放情况要求责任班组进行清理，确保清污分流。HSE部要求炼油二部含油污水地漏全部封堵，避免雨水大量进入含油污水系统，安排班组执行到位，检查加裂27处，加氢14处，气分9处地漏全部封堵，气分封堵后效果明显，雨水基本不能进入含油污水系统。

|  |
| --- |
| **炼油二部含油污水各项指标总计（2021年6月）** |
| **组分** | **最大值** | **最小值** | **平均值** | **合格** | **不合格** | **合格率** |
| CODcr,≤ 800,mg/L | 1750 | <10 | 19 | 14 | 1 | 93.33 |
| PH值,6 ～ 9, | 8.16 | 6.31 | 7.29 | 15 | 0 | 100 |
| 油含量,≤ 200,mg/L | 未分析 | 未分析 | 未分析 | 未分析 | 未分析 | 未分析 |
| 氨氮 | 0.1 | <0.10 | - | 7次分析 | 0 | 100 |

6月炼油二部四套装置共取样10次，其中柴油加氢7次、加裂6次、气分2次。公用工程部不强制要求含油污水必须分析才能外送；一方面部门针对含油污水COD、含油量超标问题采取的相应措施已见成效：首先要求各装置不得将污油乱排乱放，做好污油收集清理工作；其次每月初将含油污水表面污油抽出至地下污油系统，使含油污水正常外排，减少对下游装置的冲击；再次，环保指标异常时及时进行污油处理，并与质检联系加样，分析异常时严禁外送含油污水。公用工程部近期加强了含油污水池的管理，在大雨后安排各装置逐个适量排放，以减少对含油污水总池的冲击。2021/6/17 18:00:00加裂含油污水池COD达到1750，随后2021/6/18 0:00:00加样COD <10，已向公司申请减免，公司答应不列入考核。查证夜班交接班记录含油污水有外送记录但没有关于COD不合格的记录。本月雨水较多，加氢、加裂装置内地面青苔总体可控，每周对班组进行检查要求，通过各班组处理，目前现场面貌良好。本月加裂消耗次氯酸钠约1/3桶，加氢消耗次氯酸钠约1桶，加氢补充1桶，加裂补充半桶。**2、大气污染管理**6月26日对各加热炉进行烟气分析，各指标正常，未出现烟气超标、大气污染问题。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1040-F101** | **1020-F101** | **1030-F101** |
| **环境温度℃** | - | - | - |
| **烟气温度℃** | 122.5 | 128.3 | 130.0 |
| **氧含量%** | 3.29 | 5.5 | 5.43 |
| **CO(ppm)** | 4 | 186 | 349 |
| **二氧化碳%** | - | - | - |
| **NO(ppm)** ＜150mg/m3 | 31 | 18 | 18 |
| **氮氧化物(ppm)** | 33 | 19 | 19 |
| **SO2(ppm)** ＜100mg/m3 | 0 | 0 | 0 |

**3、废弃物管理**炼油二部根据公司要求，定点放置工业固废、危险废弃物收集桶，做好垃圾分类工作。本月部门对班组垃圾清理及分类情况进行检查。未发现问题。6月装置清理现场瓷球空桶、润滑油空桶共19个，吨包袋处理12个。目前物装部明确流程：先走线下《固体废弃物回收申请单》流程找HSE部门和物装部签名，再走OA流程申请物资配送。请部门考虑累积较多空桶集中处理。加强对现场垃圾桶管理，加强固体废物的检查，杜绝危废和一般固废混放。**四、职业健康管理方面****1、噪声管理**从2021年3月12日从质检部借噪声监测仪对全部门的巡检点进行噪声检测，与去年的数据对比如下表，其中加裂装置内3处噪声超指标、装置边界2处超指标。与去年相比加裂A101处由于空冷降速，A207间歇运行，噪声下降明显。装置整体符合国家标准噪声指标要求，已进行噪声监测公示，对噪声值较大区域设置标识牌，提醒附近操作人员做好防护。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **area采样区域** | **location 采样点** | **Project****分析项目** | **Measure单位** | **Measurements测量值** | **index指标** |
| **2020** | **2021** |  |
| Inside the hydrocracking unit加裂装置内部 | 原料区 | LAeq | dB（A） | 76.8 | 76.9 |  | ≤90dB（A） |
| 高换区 | LAeq | dB（A） | 71.2 | 72.2 |  | ≤90dB（A） |
| 炉反区 | LAeq | dB（A） | 75.7 | 74.9 |  | ≤90dB（A） |
| 加热炉一层 | LAeq | dB（A） | 74.8 | 75.2 |  | ≤90dB（A） |
| 加热炉二层 | LAeq | dB（A） | 74.0 | 74.1 |  | ≤90dB（A） |
| 分馏一区 | LAeq | dB（A） | 77.5 | 76.8 |  | ≤90dB（A） |
| 分馏二区 | LAeq | dB（A） | 83.1 | 83.5 |  | ≤90dB（A） |
| 胺液区 | LAeq | dB（A） | 75.5 | 75.2 |  | ≤90dB（A） |
| P104旁 | LAeq | dB（A） | 83.4 | 83.8 |  | ≤90dB（A） |
| K101一层 | LAeq | dB（A） | 86.7 | 85.8 |  | ≤90dB（A） |
| K101二层 | LAeq | dB（A） | 85.6 | 85.7 |  | ≤90dB（A） |
| K102A一层 | LAeq | dB（A） | 85.4 | 85.6 |  | ≤90dB（A） |
| K102A二层 | LAeq | dB（A） | 86.3 | 85.6 |  | ≤90dB（A） |
| K102C一层 | LAeq | dB（A） | 85.7 | 85.4 |  | ≤90dB（A） |
| K102C二层 | LAeq | dB（A） | 86.1 | 85.1 |  | ≤90dB（A） |
| PRA北侧 | LAeq | dB（A） | 80.8 | 79.8 |  | ≤90dB（A） |
|  PRA南侧  | LAeq | dB（A） | 83.9 | 82.5 |  | ≤90dB（A） |
| 急冷氢管线  | LAeq | dB（A） | 88.2 | 89.2 |  | ≤90dB（A） |
| P101旁 | LAeq | dB（A） | 92.5 | 92.2 |  | ≤90dB（A） |
| P102旁 | LAeq | dB（A） | 91.8 | 92.0 |  | ≤90dB（A） |
| P217旁 | LAeq | dB（A） | 93.5 | 92.3 |  | ≤90dB（A） |
| A101 | LAeq | dB（A） | 86.3 | 81.5 | 降速 | ≤90dB（A） |
| A201 | LAeq | dB（A） | 82.8 | 82.8 |  | ≤90dB（A） |
| A202 | LAeq | dB（A） | 83.7 | 83.3 |  | ≤90dB（A） |
| A204 | LAeq | dB（A） | 83.2 | 81.8 |  | ≤90dB（A） |
| A205 | LAeq | dB（A） | 84.0 | 83.6 |  | ≤90dB（A） |
| A207 | LAeq | dB（A） | 93.1 | 80.5 | 停运 | ≤90dB（A） |
| Hydrocracking unit boundary加裂装置边界 | 装置正北 | LAeq | dB（A） | 67.5 | 67.7 |  | ≤75dB（A） |
| 装置东北 | LAeq | dB（A） | 67.2 | 67.1 |  | ≤75dB（A） |
| 装置正东 | LAeq | dB（A） | 76.1 | 75.8 |  | ≤75dB（A） |
| 装置东南 | LAeq | dB（A） | 70.9 | 71.0 |  | ≤75dB（A） |
| 装置正南 | LAeq | dB（A） | 74.8 | 74.6 |  | ≤75dB（A） |
| 装置西南 | LAeq | dB（A） | 74.9 | 75.5 |  | ≤75dB（A） |
| 装置正西 | LAeq | dB（A） | 74.1 | 75.3 |  | ≤75dB（A） |
| 装置西北 | LAeq | dB（A） | 73.9 | 74.0 |  | ≤75dB（A） |
| Inside the LPG unit气分装置内 | P101AB旁 | LAeq | dB（A） | 85.8 | 79.2 |  | ≤90dB（A） |
| P203AB旁 | LAeq | dB（A） | 80.7 | 75.8 |  | ≤90dB（A） |
| P302AB旁 | LAeq | dB（A） | 88.9 | 81.0 |  | ≤90dB（A） |
| A101 | LAeq | dB（A） | 85.3 | 78.7 |  | ≤90dB（A） |
| A201 | LAeq | dB（A） | 83.6 | 80.4 |  | ≤90dB（A） |
| A301 | LAeq | dB（A） | 85.1 | 81.9 |  | ≤90dB（A） |
| LPG unit boundary气分装置边界 | 装置正北 | LAeq | dB（A） | 73.1 | 72.8 |  | ≤75dB（A） |
| 装置东北 | LAeq | dB（A） | 69.0 | 69.5 |  | ≤75dB（A） |
| 装置正东 | LAeq | dB（A） | 70.4 | 70.2 |  | ≤75dB（A） |
| 装置东南 | LAeq | dB（A） | 70.6 | 70.7 |  | ≤75dB（A） |
| 装置正南 | LAeq | dB（A） | 74.1 | 73.8 |  | ≤75dB（A） |
| 装置西南 | LAeq | dB（A） | 72.8 | 72.9 |  | ≤75dB（A） |
| Inside the Hydrogenation unit煤柴油加氢装置内 | 压缩机二层 | LAeq | dB（A） | 78.5 | 79.1 |  | ≤90dB（A） |
| 煤油P-101 | LAeq | dB（A） | 83.4 | 89.2 |  | ≤90dB（A） |
| 煤油分馏区顶 | LAeq | dB（A） | 79.6 | 79.5 |  | ≤90dB（A） |
| 航煤高低分 | LAeq | dB（A） | 77.1 | 73.0 |  | ≤90dB（A） |
| 加热炉区 | LAeq | dB（A） | 80.1 | 79.8 |  | ≤90dB（A） |
| 柴油反应区 | LAeq | dB（A） | 73.8 | 74.0 |  | ≤90dB（A） |
| 空冷区主管架 | LAeq | dB（A） | 77.7 | 77.2 |  | ≤90dB（A） |
| 泵区及软水站 | LAeq | dB（A） | 84.1 | 83.7 |  | ≤90dB（A） |
| 柴油高换区 | LAeq | dB（A） | 77.7 | 77.3 |  | ≤90dB（A） |
| 柴油分馏区 | LAeq | dB（A） | 79.2 | 79.5 |  | ≤90dB（A） |
| 公用工程区 | LAeq | dB（A） | 84.8 | 83.7 |  | ≤90dB（A） |
| 低分气脱硫区 | LAeq | dB（A） | 77.6 | 77.4 |  | ≤90dB（A） |
| 压缩机二层 | LAeq | dB（A） | 83.3 | 79.2 |  | ≤90dB（A） |
| 煤油P-101 | LAeq | dB（A） | 82.4 | 88.3 |  | ≤90dB（A） |
| CIS-201分馏区 | LAeq | dB（A） | 76.1 | 75.8 |  | ≤90dB（A） |
| 加热炉区 | LAeq | dB（A） | 75.3 | 75.0 |  | ≤90dB（A） |
| 柴油反应区 | LAeq | dB（A） | 75.1 | 79.4 |  | ≤90dB（A） |
| 高处空冷区 | LAeq | dB（A） | 79.8 | 79.3 |  | ≤90dB（A） |
| 冷油泵区 | LAeq | dB（A） | 87.1 | 83.8 |  | ≤90dB（A） |
| 热油泵区 | LAeq | dB（A） | 87.2 | 85.2 |  | ≤90dB（A） |
| 柴油高换区 | LAeq | dB（A） | 79.1 | 75.2 |  | ≤90dB（A） |
| 柴油分馏区 | LAeq | dB（A） | 83.2 | 82.8 |  | ≤90dB（A） |
| P-102原料区 | LAeq | dB（A） | 84.8 | 83.7 |  | ≤90dB（A） |
| 低分脱硫区 | LAeq | dB（A） | 79.7 | 77.8 |  | ≤90dB（A） |
| Hydrogenation unit boundary煤柴油加氢装置边界 | 装置东侧北角 | LAeq | dB（A） | 65.1 | 65.4 |  | ≤75dB（A） |
| 装置东侧中间 | LAeq | dB（A） | 72.4 | 72.3 |  | ≤75dB（A） |
| 装置东侧南角 | LAeq | dB（A） | 74.8 | 74.6 |  | ≤75dB（A） |
| 装置西侧北角 | LAeq | dB（A） | 71.4 | 71.4 |  | ≤75dB（A） |
| 装置西侧中间 | LAeq | dB（A） | 73.8 | 73.6 |  | ≤75dB（A） |
| 装置西侧北角 | LAeq | dB（A） | 74.0 | 73.8 |  | ≤75dB（A） |

1、本月质检部未对各装置进行噪声检测。2、2月份公司开始安排休假后，按规定提交回国人员职业健康体检计划表，每批次回国人员进行健康体检，本月提交6月8日，6月29日体检人员名单。按HSE部检查表要求更新《炼油二部体检汇总表》，明确已经体检的人数。由于公司安排回国前体检，发现体检参数异常的公司未进一步通报，请体检人员自行查阅体检报告。1. **劳动防护**

部门每季度按需求发放劳动防护用品，每月对安全物资库房中的应急物资和普通劳保，做好清点工作，有特殊需求及时沟通，做到安全工作有物资保障。本月为全体员工发放工作服一套（2021年入职除外）；新员工劳保发放到位，三季度班组劳保手套等领用完成，7月初发放到班组,已发放4个班组。班组雨具统计完成，公司会议已得到回复说在购买等待到货后发放。

|  |
| --- |
| **炼油二部主要劳动防护用品发放汇总表（2021.6）** |
| **类别** | **人数** | **应发** | **实发** |
| **件数** | **合计** | **件数** | **合计** |
| 劳保服（套） | 111 | 111 | 111 | 111 | 111 |
| 安全帽（白色） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 劳保鞋 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 防飞溅眼镜 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 防强光眼镜 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 耳塞 | 2 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 线手套 | 16 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 帆布手套 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 |
| 半皮手套 | 102 | 306 | 306 | 306 | 306 |
| 耳塞 | 102 | 676 | 676 | 676 | 676 |
| 警戒带 | 班组 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 防酸碱手套 | 班组 | 16 | 16 | 16 | 16 |

1. **防疫工作和心理健康**

自文莱2021年对新冠肺炎总体控制非常到位。本公司目前未出台更多的政策，随着全世界范围疫苗接种，国外疫情普遍好转，按照公司和部门的要求提醒回国员工签订保证书，外出注意防范，有异常及时汇报联系。部门内中方员工开始按计划注射第二针疫苗。文莱员工有2人已注射第一针，HSE部要求填写《文莱员工疫苗接种跟踪统计表》，每月15日，30日上报。**五、消防安全管理方面**部门根据公司要求，今年更新了各装置消防档案，对装置内各类消防设备设施进行统计，明确摆放位置，根据班组区域明确责任人，每月两次定期进行检查确认完好性。安全主管人员定期进行消防检查工作，组织开展各类消防装备的培训工作，要求操作人员达到熟练操作现场各类的消防实操技能水平；组织现场应会考试及消防应急演练，考察班组人员掌握情况。将理论结合实际，提高人员实战能力，通过抽查考核结果来看，无论是管理人员还是班组员工消防技能都得到强化，处置初期事故能力得到显著提升，各装置应急水平有了较大提高。七月初公司安排理论考试，月中以后公司开始安排进行全体员工的实战考核。

|  |
| --- |
| **炼油二部消防器材台账** |
| 类别 | 安技装备名称 | 加裂装置 | 气分装置 | 煤柴油装置 | 合计 | 备注 | 完好率（%） |
| 消防类 | 干粉灭火器 | 910 | 152 | 288 | 1350 | —— | 100 |
| 推车灭火器 | 20 | 4 | 15 | 39 | —— | 100 |
| 消防炮 | 14 | 6 | 16 | 36 | —— | 100 |
| 消防栓 | 8 | —— | 11 | 19 | —— | 100 |
| 消防栓箱 | 8 | —— | 11 | 19 | —— | 100 |
| 消防软管卷盘 | 24 | 3 | 22 | 49 | —— | 100 |
| 消防竖管箱 | 24 | —— | 29 | 53 | —— | 100 |
| 雨淋阀组 | —— | 4 | —— | 4 | —— | 100 |
| 手动火灾报警器 | 12 | 3 | 9 | 24 | —— | 100 |

6月主要消防工作：加裂加氢装置消防检查各类问题：主要是加氢三班没有按照日周月工作安排进行消防器材检查，整个包干区未在规定时间内检查打钩，落实考核并责令整改。说明基础工作还是不够扎实。加裂四班曹奇6月份副班未参加集中学习，也未按要求自学消防培训学习材料，不清楚学习内容，对学习消防知识不积极。7月安排再次查找消防器材标签模糊不清问题，由HSE工程师陆新宝负责，7月15日完成部门消防档案变更。 |
| **意见及建议 ：无** |
| **下一步HSE工作计划：**1. 迎接HSE部对炼油二部的消防技能考核工作。

2、下月现场劳动防护整改等任务，按HSE部高风险监护要求，合理控制高风险作业数量，安排监护人员，督促班组提高监护质量。 3、按《炼油二部2021年应急演练计划》组织应急演练“航煤加氢装置停电事故预案桌面推演并点评、加裂装置反应飞温事故预案推演并点评；穿插人员高处坠落现场应急处置”。4、制定文莱员工和中方员工培训计划，督促各班组继续做好文莱员工安全基础知识培训并考试。确保培训有计划、有目标、有效果。5、制定2021年7月的安全学习计划，学习公司培训内容。强调由班组自行组织学习，副班期间验证学习效果。公司三季度培训计划30日已公布，部门学习内容7月2日已经发送到班组和管理人员邮箱。按2021年度制定的HSE工作计划和目标开展全年安全工作。 |